



# COMUNE di FORMIA

Provincia di Latina

**OGGETTO: Procedura di gara per l'individuazione dell'affidatario dell'esecuzione della MANUTENZIONE VERDE PUBBLICO COMUNALE – CIG: 9310238B70-.**

## Verbale della Commissione di gara

L'anno duemilaventidue (2022), addì 22 del mese di novembre alle ore 9:10 e seguenti presso la sede comunale, Settore 3 Lavori Pubblici, sita in Via Vitruvio n. 190, si è riunita in seduta pubblica la Commissione di gara per la procedura in oggetto indicata, nominata con nota prot. 50890 del 23/09/2022 del Dirigente del Settore 3 Lavori Pubblici, come da autoconvocazione del verbale del 11/11/2022.

Sono presenti:

1. Arch. Giuseppe Caramanica – Dirigente Settore 3 Lavori Pubblici - Presidente;
2. Ing. Claudio Severino Filosa – Responsabile Servizio Lavori Pubblici – Componente;
3. Sig. Antonio De Meo – Funzionario Servizio Lavori Pubblici – Componente e Segretario Verbalizzante;

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Sono, altresì, presenti nelle loro rispettive qualità di legali rappresentanti o delegati, le seguenti persone:

- Filosa Fabrizio per l'impresa Verde Idea di Filosa Fabrizio;
- Barretta Francesco per l'impresa Vivai Barretta Srl;

La Commissione prende atto che:

- con avviso pubblico, in data 14/11/2022, pubblicato sul sito del Comune di Formia, nella sezione bandi e gare è stata effettuata la comunicazione dell'avvenuta conclusione delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche e dell'apertura dell'offerta economica in seduta pubblica nella giornata del 17/11/2022 alle ore 16:00.
- con avviso pubblico, in data 17/11/2022, pubblicato sul sito del Comune di Formia, nella sezione bandi e gare è stata effettuata la comunicazione del rinvio dell'apertura dell'offerta economica dal giorno 17/11/2022 al giorno 22/11/2022 alle ore 9:00.

La Commissione richiama il verbale della seduta precedente del 11/11/2022 nella quale, a conclusione della valutazione di tutte le offerte tecniche, si è elaborato una tabella riepilogativa del punteggio dell'offerta tecnica, e formulata una graduatoria provvisoria delle sole offerte tecniche.

Il Presidente dà lettura della graduatoria provvisoria delle sole offerte tecniche con il relativo punteggio attribuito.

La Commissione prende atto, altresì, della procedura di aggiudicazione di cui al capo 5 – Criterio di Aggiudicazione – punto 5.2 Valutazione della Offerta Economica, punto 5.2.1. Elemento Prezzo, del disciplinare di gara riguardante la valutazione dell'offerta economica, max punti 30, che avverrà secondo la seguente formula:  $V(a) i = Ri / Rmax$

$V(a) i$  : è il coefficiente del ribasso dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;

$Ri$  : ribasso dell'offerta in esame;

$Rmax$  : è il massimo ribasso tra tutti quelli offerti (più vantaggioso per la Stazione appaltante) % presentato;

La Commissione prende atto dell'importo posto a base di gara dell'appalto che è pari ad € 637.708,36, e dell'importo di € 625.708,36 sul quale sarà applicato il ribasso al netto dell'Iva.

La Commissione inizia le operazioni di gara mediante l'apertura telematica delle offerte economiche presentate sulla piattaforma Net4 market – CSA med srl dalle imprese partecipanti.

A tal fine alle ore 9:25 accede alla piattaforma inserendo i punteggi delle offerte tecniche, per poi dare inizio alle operazioni di apertura delle buste delle offerte economiche secondo l'ordine precedente utilizzato per l'offerta tecnica.

A seguito di problematica sul sistema informatico viene chiesta assistenza all'operatore del software. Alle ore 9:45 la seduta viene sospesa.

Alle ore 12:50 la Commissione riprende i lavori, senza la presenza di alcun rappresentante delle imprese partecipanti.

Si passa all'apertura telematica delle offerte economiche e alla valutazione della documentazione ivi presentata, controllando prioritariamente la presenza della documentazione offerta economica e computo metrico estimativo.

Si dà atto che l'offerta presentata da FLORA MAISTO DI MAISTO GENNARO allega il computo metrico estimativo che non è redatto e non riporta come da modello contabile, i riferimenti alle tariffe alle misurazioni alle quantità e i relativi importi unitari e totali, pertanto la stessa viene esclusa.

Le offerte presentate da GREEN SERVICE SRL e VERDE GOLFO hanno entrambe un allegato che non riporta gli importi unitari e totali delle migliorie proposte, come previsto dal capo 1 punto C – Offerta Economica, punto 2) del disciplinare di gara, pertanto vengono escluse.

Applicando la formula per la valutazione sopra indicata, si dà lettura dei ribassi offerti e del punteggio attribuito all'offerta economica che viene di seguito riportato:

N.	Impresa	Ribasso offerto	Punteggio offerta economica
1	FLORA MAISTO DI MAISTO GENNARO	Esclusa	0
2	FLORA NAPOLI	33,05	20,887
3	GREEN SERVICE SRL	Esclusa	0
4	INTERFLORA DI FRANCO MADDALENA & C. SAS	30,29	19,143
5	ISAM	37,76	23,863
6	SAPORITO GARDEN SOC. COOP.	30,56	19,313
7	SIMIOL GIARDIN SRL	30,66	19,376
8	TECHNICAL SERVICES SRL	25,51	16,122
9	VERDE GOLFO	Esclusa	0
10	VERDE IDEA DI FILOSA FABRIZIO	20,18	12,753
11	VIVAI BARRETTA GARDEN SRL	43,12	27,251
12	VIVAI BARRETTA SRL	47,47	30,000

Si procedere a sommare il punteggio dell'offerta tecnica al punteggio dell'offerta economica, come di seguito:

N.	Impresa	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Complessivo
	VERDE IDEA DI FILOSA FABRIZIO	66,981	12,753	<b>79,734</b>
	VIVAI BARRETTA SRL	61,292	30,000	<b>91,292</b>
	VIVAI BARRETTA GARDEN SRL	59,077	27,251	<b>86,328</b>
	ISAM	55,976	23,863	<b>79,839</b>
	TECHNICAL SERVICES SRL	54,746	16,122	<b>70,868</b>
	FLORA NAPOLI	47,483	20,887	<b>68,370</b>
	SAPORITO GARDEN SOC. COOP.	47,293	19,313	<b>66,606</b>
	INTERFLORA DI FRANCO MADDALENA & C. SAS	45,230	19,143	<b>64,373</b>
	SIMIOL GIARDIN SRL	44,417	19,376	<b>63,793</b>

Pertanto la graduatoria finale è la seguente:

N.	Impresa	Punteggio Complessivo
1	VIVAI BARRETTA SRL	91,292
2	VIVAI BARRETTA GARDEN SRL	86,328
3	ISAM	79,839
4	VERDE IDEA DI FILOSA FABRIZIO	79,734
5	TECHNICAL SERVICES SRL	70,868
6	FLORA NAPOLI	68,370
7	SAPORITO GARDEN SOC. COOP.	66,606
8	INTERFLORA DI FRANCO MADDALENA & C. SAS	64,373
9	SIMIOL GIARDIN SRL	63,793

La Commissione prende atto che la migliore offerta presentata è quella dell'impresa VIVAI BARRETTA SRL con un punteggio totale di 91,292 punti a fronte di un ribasso del 47,47% pertanto il valore dell'appalto è di € 328.684,60 oltre ad € 12.000,00 per costi della sicurezza Iva esclusa.

La Commissione procede all'individuazione della soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97, c. 3 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

Relativamente all'offerta tecnica la soglia di anomalia pari ai 4/5 del punteggio massimo previsto (70) risulta pari a 56 punti. Relativamente all'offerta economica dà atto che la soglia di anomalia pari ai 4/5 del punteggio massimo previsto (30) risulta pari a 24 punti. La Commissione dà atto che le offerte il cui punteggio superano dette soglie sono le n. 1 e 2. della graduatoria provvisoria finale, pertanto ai sensi del richiamato art. 97 comma 3 del D.lgs. n. 50/2016 sono soggette a verifica di congruità.

La Commissione rimette il presente verbale, unitamente agli atti di gara, al RUP per la verifica della congruità ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D.lgs. n. 50/2016, iniziando dalla prima migliore offerta come stabilito al capo 6 punto 6.6 Offerte anomale o anormalmente basse del disciplinare di gara, ovvero l'offerta presentata dall'impresa VIVAI BARRETTA SRL. Si dà mandato, altresì, al RUP di comunicare l'esclusione delle imprese FLORA MAISTO DI MAISTO GENNARO, GREEN SERVICE SRL e VERDE GOLFO per le motivazioni sopra esposte.

La Commissione terminati i propri lavori alle ore 14:00 chiude la seduta.

Del che è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene come appresso sottoscritto.

Il Presidente

(Arch. Giuseppe Caramanica

Il Componente

(Ing. Claudio Severino Filosa)

Il Componente e Segretario

(Sig. Antonio De Meo)

