



## COMUNE DI FORMIA

Provincia di Latina

### COMMISSIONE PER IL CONTROLLO ANALOGO DELLA SOCIETÀ FORMIA RIFIUTI ZERO S.R.L.

Protocollo 6463

Formia, 10 febbraio 2020

Al Sindaco del Comune di Formia  
Email: [sindaco@comune.formia.it](mailto:sindaco@comune.formia.it)

Al Sindaco del Comune di Ventotene  
PEC: [protocollo@pec.comune.ventotene.it](mailto:protocollo@pec.comune.ventotene.it)

è, p.c.

Al Segretario Generale  
e Responsabile Trasparenza e Anticorruzione del  
Comune di Formia  
PEC: [segretario@comune.formia.it](mailto:segretario@comune.formia.it)

**Oggetto: Trasmissione verbale Commissione Controllo Analogo del 10/02/2020.**

Con la presente si trasmette il verbale in oggetto, anche ai fini di quanto all'ordine del giorno dell'odierna Assemblea dei Soci.

Il Presidente della Commissione  
Ing. Antonio Fracassa





**COMUNE DI FORMIA**  
Provincia di Latina  
Commissione Controllo Analogo

**Verbale del 10 febbraio 2020**

L'anno duemilaventi il giorno dieci del mese di febbraio alle ore 9,30 presso gli Uffici del Servizio Economico Finanziario (1° piano palazzo comunale), si è riunita, autoconvocatasi la Commissione per il Controllo Analogo della Società Formia Rifiuti Zero S.r.l., come previsto dall'art. 11 del Regolamento per l'attuazione del controllo analogo sulla Società Formia Rifiuti Zero, approvato con deliberazione di C.C. n. 51 del 20.06.2014.

La Commissione è così composta:

1. Ing. Antonio Fracassa, Dirigente del Settore Lavori Pubblici, Presidente;
2. dott. Daniele Rossi, Dirigente del Settore Economico Finanziario, Componente;
3. avv. Domenico Di Russo, Dirigente dell'Avvocatura Comunale, Componente;

La Commissione prende atto che con nota prot. n. 4835 del 30 gennaio 2020, è stato richiesto al Direttore Generale della società FRZ srl di voler fornire chiarimenti in merito agli inadempimenti a Lui contestati da parte dell'Amministratore Unico, al fine di esprimere un proprio parere per l'Assemblea dei Soci sulla intenzione dell'AU di "risolvere il rapporto di lavoro con il DG per il mancato superamento del periodo di prova".

In data 3 febbraio 2020, con nota acquisita al protocollo con il n. 5165, il Direttore Generale ha fornito le proprie osservazioni.

In data 6 febbraio 2020 è, inoltre, pervenuta nota protocollo 5799 da parte dell'Avvocato Marcello Galdi, per conto del Direttore Generale, con la quale contesta l'inquadramento del suo cliente applicando il CCNL industria in luogo di quello dei Dirigenti delle imprese di servizi pubblici locali.

A tal fine la Commissione, ritenuto ininfluenza il CCNL applicato rispetto al quale l'AU formulerà le proprie determinazioni, in merito al mancato superamento del periodo di prova contestato al DG osserva quanto segue:

Dalla documentazione acquisita e dalla mole di mail, note, comunicazioni che, ormai, quotidianamente, finanche durante la odierna riunione della scrivente Commissione, intercorrono tra l'AU ed il DG, e che impropriamente vengono inoltrate anche alla scrivente Commissione, è emerso un contesto nel quale i massimi vertici societari piuttosto che svolgere i gravosi ed importanti compiti a loro affidati per assicurare un servizio pubblico di qualità, efficiente ed efficace alla Città, alimentano quotidianamente una pretestuosa conflittualità, tanto inutile quanto fine a se stessa, dimenticando, tra l'altro, che tutte le conseguenze che dovessero derivare alla società stessa ed ai soci da tale comportamento, sia in termini economici che di immagine, saranno Loro addebitati e perseguiti nei modi e nei termini previsti dalla legge, da chi di competenza.



Ciò premesso la Commissione, considerato che l'eventuale recesso del datore di lavoro durante il periodo di prova, pur essendo sottratto alla disciplina limitativa dei licenziamenti individuali, non è tuttavia rimesso al *merum arbitrium*, atteso che da un lato deve essere collegato all'esito dell'esperimento, che del patto di prova costituisce la causa tipica e, dall'altro, non può essere diretto ad eludere norme imperative né essere fondato su motivo illecito determinante, è del parere che, proprio in ragione della situazione determinatasi, non sia stato possibile verificare, per il periodo richiesto, la capacità del Direttore Generale di adempiere ai compiti che devono essergli affidati.

Pertanto, la Commissione, tenuto conto di quanto segnalato dal Direttore Generale della società FRZ srl in merito alle difficoltà incontrate nell'espletamento del proprio ruolo nel contesto organizzativo della società, è *del parere* che l'Assemblea dei Soci possa offrire al lavoratore un'ulteriore possibilità di definitiva assunzione disponendo la *proroga di sei mesi del periodo di prova*, con invito all'A.U. di consentire allo stesso di svolgere effettivamente tutte le funzioni, le deleghe ed i compiti previsti dallo Statuto della Società vigente.

L'Assemblea dei Soci dovrà raccomandare all'Amministratore Unico di disporre tale proroga per Atto scritto, da sottoporre all'accettazione del Direttore Generale.

Il presente verbale quale referto di controllo è ostensibile ai soggetti aventi diritto all'accesso.

Lo stesso viene trasmesso *al Sindaco del Comune di Formia, al Sindaco del Comune di Ventotene, al Segretario Generale e Responsabile della Trasparenza e Anticorruzione del Comune di Formia.*

Ing. Antonio Fracassa

Dott. Daniele Rossi

Avv. Domenico Di Russo