

Al Sindaco
Comune di Formia (LT)
Dott.ssa Paola Villa

Al Segretario Generale
Comune di Formia (LT)
Dott. Izzi Alessandro

Documento di validazione della Relazione sulla performance anno 2019

Il Nucleo di Valutazione (NIV), ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D.Lgs. n. 150/2009, viste le linee guida n. 3 del Dipartimento della Funzione Pubblica, **ha preso in esame la Relazione sulla performance 2019** approvata dalla **Giunta Comunale con Deliberazione n°348 del 30 novembre 2020**.

Il Nucleo di Valutazione (NIV) ha, pertanto, verificato che la Relazione sulla Performance approvata dall'Ente risponda ai seguenti requisiti:

- a) coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della performance relativo all'anno di riferimento;
- b) coerenza fra la valutazione della performance organizzativa complessiva (cfr. paragrafo 2.3.3) effettuata dall'OIV (NIV nel caso del Comune di Formia) e le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione;
- c) presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano;
- d) verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza;
- e) verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori;
- f) affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non autodichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione);
- g) effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione;
- h) adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano;
- i) conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP;
- j) sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.);
- k) chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.).

La tabella successiva riassume le considerazioni dell'OIV (NIV nel caso del Comune di Formia) in merito ai punti previsti.

Critero	Considerazioni
a) coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della performance relativo all'anno di riferimento	La relazione sulla performance riprende gli obiettivi definiti nel Piano delle Performance
b) coerenza fra la valutazione della performance organizzativa complessiva (cfr. paragrafo 2.3.3) effettuata dall'OIV ((NIV nel caso del Comune di Formia)) e le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione	Le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall'Ufficio di Presidenza corrispondono alla valutazione della performance organizzativa effettuata dall'OIV (NIV nel caso del Comune di Formia).
c) presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance	Nella Relazione sono riportati i risultati (alcuni in forma sintetica) degli obiettivi che l'Ente ha definito nel Piano

organizzativa che individuale) inseriti nel Piano	delle Performance, sia con riferimento alla performance organizzativa (<i>risultati conseguiti relativamente agli obiettivi strategici</i>), sia riguardo alla performance individuale (<i>risultati conseguiti relativamente agli obiettivi operativi</i>)
d) verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza	La Relazione sulla Performance tiene conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza.
e) verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori	Ove sono presenti indicatori numerici, le formule utilizzate per la rendicontazione corrispondono a quelle previste dagli indicatori. Nei casi in cui gli indicatori sono relativi al rispetto di tempistiche o alla redazione di atti, si è verificata la data di approvazione degli atti o di protocollo, valutando, nel caso della redazione di progetti, anche la qualità degli atti prodotti.
f) affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non autodichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione)	In molti casi si sono utilizzati i dati provenienti dal controllo di gestione e quelli rilevabili dai flussi di processo informatizzati. Nei casi in cui si è fatto riferimento alla dichiarazione dell'interessato, questa è stata accompagnata da documentazione (<i>prevalentemente atti</i>) che ne dimostravano la veridicità.
g) effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione	Gli scostamenti sono stati minimi. Non sono evidenziati gli scostamenti con la relativa indicazione della relativa motivazione e dei fattori che li hanno generati.
h) adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano	Il processo di misurazione e valutazione dei risultati inseriti nella Relazione risulta adeguato. Non è presente un'esplicita area riferita alla valutazione degli obiettivi non inseriti nel Piano.
i) conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP	La Relazione sulla Performance è conforme alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP
j) sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.)	La Relazione sulla Performance è sintetica e chiara.
k) chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.)	Il linguaggio è semplice e chiaro, ma preciso. Non si fa uso di sigle o acronimi comprensibili solo dagli addetti ai lavori e la struttura rende agevole la lettura e l'individuazione dei punti salienti

Tutto ciò premesso, il Nucleo di Valutazione (NIV) del Comune di Formia) VALIDA LA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE 2019.

Formia, 1 dicembre 2020

Il Presidente

prof. Giuseppe Russo



Mauro Frasca

I Componenti

Lucia Macera

